

BURKINA FASO
MINISTERE DE L'AGRICULTURE
ET DES RESSOURCES ANIMALES

ENQUETE NATIONALE
DE STATISTIQUES AGRICOLES
E.N.S.A.
1993

RAPPORT GENERAL

DIRECTION DES STATISTIQUES AGRO-PASTORALES

Juin 1996

AVANT-PROPOS

L'Agriculture du Burkina est considérée comme le moteur de l'Economie Nationale; pour cette raison elle est l'objet d'attention toute particulière de la part des dirigeants du Pays et des partenaires au développement.

Elle est créditée de 45% au P.I.B, et 90 à 95% de la population la pratiquent. Cette pratique se fait cependant avec des méthodes et des instruments rudimentaires.

Les paramètres essentiels de ce secteur, à ce jour ne sont pas connus avec une précision suffisante exceptés les superficies cultivées et les rendements.

Les stratégies des agriculteurs pour faire face aux dures conditions du milieu: érosion des sols, sécheresse occasionnant la famine etc... méritent d'être mieux appréhendées.

En cette période de crise et de réajustement structurel des économies, la définition et l'exécution des politiques de développement devraient s'appuyer sur des diagnostics pertinents.

Aussi l'enquête nationale sur les statistiques agricoles qui est en fait un recensement agricole par sondage était-elle devenue indispensable pour disposer de données structurelles faisant défaut.

Par la publication de ce rapport, on espère combler le vide d'informations pour la connaissance des structures et ainsi satisfaire tous ceux qui s'intéressent aux problèmes du monde rural. Le présent rapport sera suivi d'un rapport d'analyse.

La Direction des Statistiques Agro-Pastorales remercie tous les acteurs de cette oeuvre: les autorités politiques et administratives dont l'appui ne nous a pas manqué. Les bailleurs de fonds dont les Pays-Bas, l'Union Européenne, la Banque Mondiale et la FAO.

Elle salue l'esprit de bonne collaboration des responsables des CRPA.

Souhaite recevoir des utilisateurs des résultats de cette opération des critiques constructives pouvant contribuer à l'amélioration des prochaines enquêtes agricoles.

Le Directeur

Gaspard BADOLO

SOMMAIRE

	Page
AVERTISSEMENT	9
SIGLES UTILISES	10
RESUME	11
PRESENTATION DE L'ENQUETE NATIONALE DE STATISTIQUES AGRICOLES (ENSA)	13
Historique	13
Objectifs	13
Financement	13
Méthodologie	14
Champs de l'enquête	14
Concepts et définitions	14
Tirage des échantillons	16
Formules d'estimation	17
Collecte des données	19
Plan d'opération	19
Moyens mis en oeuvre	20
Difficultés rencontrées	21
Difficultés techniques	21
Difficultés logistiques	21
Traitement des données	22
Saisie des données	22
Apurement des fichiers	22
Tabulation	23
Qualité des résultats	24
Données de population	24
Données sur les superficies cultivées	25

1	DONNEES NATIONALES	27
1.1	STRUCTURE ET ACTIVITES DE LA POPULATION AGRICOLE	29
1.1.1	Une population très jeune mais en majorité analphabète	29
1.1.2	Une population agricole aux activités peu diversifiées en saison des pluies et variées en saison sèche	30
1.2	PARAMETRES DE LA PRODUCTION VEGETALE	32
1.2.1	Une agriculture essentiellement céréalière	32
1.2.2	Un lien étroit avec le facteur humain	33
1.3	EQUIPEMENT AGRICOLE	34
1.3.1	En moyenne une charrue pour trois ménages agricoles	34
1.3.2	Deux charrues sur trois payées au comptant	35
1.4	INTRANTS AGRICOLES	36
1.5	PARCELLES ET PRATIQUES CULTURALES	37
1.5.1	Des parcelles en appropriation, collectives pour plus de la moitié	37
1.5.2	Des indices d'une pratique culturelle très traditionnelle	37
1.6	ELEVAGE	38
1.6.1	Prédominance des petits ruminants	38
1.6.2	Un lien étroit avec la population agricole et la production végétale	38
1.6.3	Une stratégie complexe de combinaison des espèces	38
1.7	INTRANTS DE L'ELEVAGE	39
1.7.1	Faible dépense pour la santé	39
1.7.2	Des dépenses d'élevage en rapport avec la taille du troupeau bovin	39
2	DONNEES PAR PROVINCE	41
2.1	MENAGES AGRICOLES	43
2.1.1	Prédominance des ménages de grande taille	43
2.1.2	Des chefs de ménages agricoles relativement âgés	44
2.1.3	Des chefs de ménages agricoles dans leur très grande majorité analphabètes	44
2.1.4	Un faible niveau d'encadrement	45
2.1.5	Un faible niveau d'équipement	47
2.1.6	Un degré élevé de morcellement des terres	51
2.1.7	L'intégration agriculture et élevage se fait davantage avec les petits ruminants	52

2.2	POPULATION AGRICOLE	54
2.2.1	Une population très jeune	54
2.2.2	Une prédominance féminine aux âges productifs	55
2.2.3	Des disparités dans la structure par âge des populations féminine et masculine	57
2.2.4	Un taux d'analphabétisme uniformément très élevé	59
2.2.5	Une alphabétisation fonctionnelle en progrès, mais encore limitée	62
2.2.6	Un niveau de scolarisation assez faible, avec une forte inégalité entre femmes et hommes	63
2.2.7	Une prédominance de l'activité agricole en saison de pluies	65
2.2.8	Une gamme d'activités économiques plus diversifiées pour les femmes en saison sèche	67
2.2.9	Nette dominance de l'élevage chez les hommes en saison sèche	70
2.3	INTRANTS AGRICOLES	71
2.3.1	Utilisation faible, mais apanage des zones cotonnières	71
2.4	CARACTERISTIQUES DES PARCELLES	73
2.4.1	Prédominance des parcelles de céréales	73
2.4.2	Les parcelles sont collectives pour plus de 50%	74
2.4.3	Nette appropriation de terres cultivées	75
2.4.4	Pratiques culturales peu modifiées malgré les longues périodes de sécheresse	77
2.4.5	Semis en ligne inégalement pratiqués	78
2.5	PRODUCTION AGRICOLE	80
2.5.1	Production céréalière, en augmentation par rapport à 1992-93	80
2.5.2	Baisse de production de coton et forte augmentation de la production d'arachide	82
2.5.3	Les autres productions vivrières	84
2.6	SUPERFICIES CULTIVEES	85
2.6.1	Superficiés des céréales: nette prévalence du mil	85
2.6.2	Superficiés des cultures de rente	87
2.6.3	Superficiés des autres cultures vivrières	88
2.7	ELEVAGE	89
2.7.1	Redistribution spatiale du cheptel	89
2.7.2	L'élevage est presque partout une affaire d'homme	91
2.7.3	Beaucoup de ventes, mais plus de perte que d'auto-consommation	91
2.7.4	Des milliards de recette	92
2.7.5	Des dépenses en aliment fort justifiées par l'environnement	92

ANNEXE I	1
TABLEAUX: DONNÉES NATIONALES	3
DONNÉES PROVINCIALES	15
ANNEXE II	91
LISTES: GRAPHIQUES	93
TABLEAUX	94
CARTES	95
TABLEAUX EN ANNEXE I	96
ANNEXE III	97
PERSONNEL DE L'ENSA	99

AVERTISSEMENT

A la lecture de ce rapport on s'aperçoit que certains totaux de tableaux qui doivent être rigoureusement égaux ne le sont pas.

Les chiffres consignés dans ces tableaux sont le résultat des extrapolations des données élémentaires des unités observées. Ni les coefficients d'extrapolation, ni les données élémentaires elles-mêmes ne sont pas forcément des nombres entiers.

Par ailleurs, les difficultés de terrain, ainsi que des rejets pour incohérence lors de l'apurement des données font que les fichiers soumis à extrapolation n'ont pas toujours le même degré de complétude ; ce qui amène à utiliser des coefficients d'extrapolation différents d'un fichier à l'autre, pour un même niveau d'enquête.

Ces considérations expliquent les légères différences entre plusieurs ventilations d'une même grandeur.

Par exemple le nombre total de ménages peut être différent selon qu'il soit ventilé par taille en superficie, en personne, ou selon le nombre de tel équipement possédé. Toutefois, ces différences sont négligeables en terme relatif (de l'ordre du millième) si bien qu'elles n'affectent pas les paramètres structurels.

L'option de garder les tableaux en données absolues tels que sortis du traitement informatique a été ainsi préférée à celle des réajustements des totaux, toujours sujets à des erreurs souvent grossières.

SIGLES UTILISES

C.E.D.R.E.S.	Centre d'Etudes et de Documentation sur la Recherche Economique et Sociale
C.R.P.A.	Centre Régionale de Promotion Agro-Pastorale
C.T./C.C.I.	Cellule Technique du Comité de Coordination de l'Information pour la sécurité alimentaire
D.S.A.P.	Direction des Statistiques Agro-Pastorales
E.N.E.C.	Enquête Nationale sur les Effectifs du Cheptel
E.N.S.A.	Enquête Nationale de Statistique Agricole
I.N.E.R.A.	Institut National d'Etudes et de Recherche Agronomique
I.N.S.D.	Institut National de la Statistique et de la Démographie

